



Vrijwel iedere organisatie heeft tegenwoordig een Code of Conduct. Een document met leefregels en omgangsvormen. Zo ook op de Universiteit van Tilburg. Is het in uw organisatie beter geregeld?

If you choose the action,  
you choose the consequence.

Dr. Phil, de bekende televisiepsycholoog, bespreekt dagelijks uiteenlopende zaken met zijn gasten. Wie regelmatig naar zijn show kijkt, zal weten dat hij iedere keer hetzelfde motto hanteert om zijn gasten te helpen: If you choose the action, you choose the consequence. Een voorbeeld. Een man stelt zich cynisch op naar zijn vrouw. Dan moet hij niet raar staan te kijken als zij hun huwelijk ineens ter discussie stelt. Hij kiest cynisme, dus zij verliest haar liefde. Keer op keer laat Dr. Phil deze begrippen terugkomen: waar kies je nou eigenlijk voor? En wil je de consequentie dan ook aanvaarden?

En precies langs deze lijn zal ik mijn kritiek uiten op de Code of Conduct van deze universiteit: if you choose the action, you choose the consequence. Allereerst zal ik laten zien dat deze code uberhaupt geen keuzes maakt, er absoluut geen actie inzigt en tenslotte zal ik laten zien dat iedere vorm van consequentie ontbreekt. Tijd dus voor een indringend consult.

Allereerst het begrip keuze. De Code of Conduct staat bomvol met allerlei vrome wensen. Zo begint het onderdeel 'missie' al met de woorden: 'De Universiteit van Tilburg is een inspirerende universiteit: zij biedt een omgeving waar studenten, medewerkers en alumni worden uitgedaagd en geïnspireerd. Zij is authentiek, heeft de academische vrijheid hoog in het vaandel en streeft voortdurend naar vernieuwing'. Allemaal prachtige woorden, maar ik zie hier geen keuze in. Dit zijn vage wensen. Immers, is er iemand 'tegen' inspiratie? Zijn er protesten van mensen die niet 'authentiek' willen zijn?

De code staat, met andere woorden, vol met allerlei non-statements: begrippen waar iedereen het mee eens is. Wat deze code dus nog moet doen, is keuzes maken: wat willen we wel, en wat willen we niet? Als ik zeg: 'ik wil gezonder zijn', maak ik nog geen keuze. Als ik zeg: 'ik wil 3 keer per week sporten, en 5 uur minder televisie kijken per week', dan maak ik pas een keuze!

Een voorbeeld van zo'n keuze in de code zou kunnen zijn: 'Omdat we authentieke docenten willen die zichzelf dagelijks uitdagen en prikkelen om het beste uit zichzelf te halen en om toponderwijs aan studenten te bieden, verzorgt een docent maximaal 2 keer hetzelfde vak'. Kijk, dan maak je een keuze.

En vervolgens het begrip 'actie'. De hele code of conduct straalt warmte uit, maar ik zie geen actie. Ja, een discussietje hier en een debatje daar, maar een beetje manager kan je zo vertellen dat je vage doelstellingen wel even moet vertalen naar SMART geformuleerde taken. Kom op, UvT, een beetje peper in die code! Wat dacht u van: 'Binnen drie jaar is het aantal afgestudeerden binnen de gestelde termijn gestegen met 50%' of '75% van de studenten die deelnemen aan het Honours Programme publiceert binnen een jaar met een toponderzoeker van de UvT'. En als we dit soort doelstellingen neerzetten, kunnen we gelijk een actieplan maken met concrete taakstellingen. Wie gaat wat waarvoor doen?

Kom op, UvT,  
een beetje peper in die code!

Het laatste begrip waarlangs ik mijn kritiek uit, is 'consequentie'. Allemaal leuk en aardig, die code, maar ik heb er als medewerker nog niets van gemerkt. Mijn leidinggevende heeft me nog niet aangesproken welke handelingen van mij wel en niet in overeenstemming zijn met de code, en wat er gebeurt als ik daar wel of niet verandering in breng. Als deze universiteit zo nodig inspiratie wil, dienen niet-inspirerende medewerkers toch eens een andere baas te zoeken. Waar blijft de eerste ontslagronde? Of een ander voorbeeld: we willen zo graag een schone campus. Waar blijven dan de boetes op Singapore-niveau om dit ook daadwerkelijk kracht bij te zetten? Wie spreekt mij aan als ik te luidruchtig bellend door de gangen loop?

Kortom, die code is allemaal goed bedoeld, maar ik vind het eerlijk gezegd nogal een hoog Viva-gehalte hebben. Ik raak hier absoluut niet van gemotiveerd. Ik vind mijzelf een inspirerende, authentieke en pro-actieve medewerker, en daag iedereen uit mij hierop aan te spreken en af te rekenen, maar ik voel mij totaal niet aangesproken door deze code. Wat wil deze code van mij? Wat moet ik anders gaan doen? Welke keuze willen jullie dat ik ga maken? Welke consequenties zitten daaraan vast?

**Ik ben benieuwd!**

