



Even eerlijk zeggen. Voldoet u als professional aan de volgende criteria:

- Afspraak is afspraak
- Resultaatgericht
- Hands-on mentaliteit

Ja? Ik geloof er geen biet van. Dit zijn allemaal non-statements. Het klinkt mooi, maar u zegt eigenlijk niets over uzelf. Iedereen is het er immers mee eens! Wie is er tegen 'afspraak is afspraak?'. En wat te denken van resultaatgerichtheid? Wel eens iemand tegengekomen op een borrel die tegen u zei: 'Ik ben niet resultaatgericht. Ik rommel gewoon wat aan.' Of een sollicitatiebrief met als intro: 'Hallo. Ik heb een hands-off mentaliteit'.

Ik ben niet resultaatgericht.
Ik rommel gewoon wat aan.

Toch praten niet alleen personen, maar ook organisaties in dit soort wenstaal: 'Wij zijn een dynamisch, resultaatgericht en pro-actief bedrijf dat topproducten levert met medewerkers die het beste uit zichzelf halen en werken met een no-nonsense mentaliteit'.

Natuurlijk valt hier direct het hoge bla-bla gehalte op. Maar veel belangrijker is nog de vraag of er bedrijven zijn die wat anders zouden willen: 'Wij zijn een star, 'we-zien-wel-waar-het-schip-strand-bedrijf', dat re-actief is en dat middelmatige waar biedt, en dat gerund wordt door slecht personeel dat hier alleen maar werkt om hun hypotheek te betalen en de hele dag niets liever doet dan een beetje zwetsen over niks'. Alhoewel het laatste misschien vaak dichterbij de dagelijkse praktijk van veel organisaties zit, zul je zo'n tekst niet snel tegenkomen op de website van een bedrijf. Immers; dat wenst toch niemand?

Maar omdat er geen enkel bedrijf te vinden is dat bijvoorbeeld 'niet resultaatgericht' wil zijn, wat zegt het dan eigenlijk als een bedrijf zegt dat ze wél 'resultaatgericht' zijn? Dat zegt dus helemaal niets! Ze zeggen alleen iets wat iedereen wil.

Wie zich echt wil onderscheiden, praat in keuzes.

Een keuze is een uitspraak waar niet iedereen het mee eens is. Maar die wel aangeeft wie je echt bent. Iemand die dit goed kon, was Pim Fortuyn. Die kreeg tijdens een debat de vraag wat hij aan de files ging doen.

Zijn antwoord luidde: 'Helemaal niets. Ik richt me op veiligheid, integratie, onderwijs en zorg. Volgende vraag'.

Dát is praten in termen van keuzes. Sterker nog, toen de interviewer doorvroeg of Fortuyn echt geen oplossing voor de files had, gaf hij het antwoord: 'Luister eens goed.

Als je meer asfalt wilt, moet je VVD stemmen. Als je meer treintjes wilt, moet je GroenLinks stemmen. Ik ga voor veiligheid, integratie, onderwijs en zorg'.

Wat zou het een opluchting zijn als we voortaan de wenstaal achter ons lieten en ons alleen nog maar zouden uitdrukken in termen van keuzes. Zeggen wat je wel gaat doen, en wat je niet gaat doen. Ook al is niet iedereen het er mee eens. Bent u bang dat mensen u dan niet meer aardig vinden? Ach, Henry Ford is er ook groot mee geworden: 'They can choose any colour they like, as long as it's black'.